

2002年全国ブナ結実状況

佐藤卓
富山県立上市高等学校 〒930-0424 富山県上市町斎神新444

In 2002, the Friut Bearing of Beech(*Fagus crenata*) in Japan

Takashi Sato
Kamiichi High School, Sainokamishin 444, Kamiichi-machi, Toyama 930-0424, JAPAN

In 2002, the fruit bearing of beech (*Fagus crenata*) in Japan was investigated by a questionnaire. Fifty four answers were received and thirty four stands had been bearing fruits. The stands bearing fruits are located in Tohoku, Kanto, Chubu, Kinki and Shikoku districts. Masting stands (proportion of fruits bearing tree in a stand => 80%) were recognized in part of Hokkaido, Yamagata, Saitama, Ishikawa, Nagano, Gifu and Kochi prefectures, although mature beech fruits were found in Hokkaido, Nagano and Kochi prefectures. By the result of this study it is presumed that the distance between masting years in Japan is about five years, because two times of masting years are recognized in ten years.

1995年はブナの全国的な結実年で、その後の7年間には全国的な結実年は認められていない。そのため、そろそろ全国的に結実する年になんでも良いのではないかと期待が高まっていたる。

富山県の大山町有峰や立山町美女平では開花が観察されたので、2002年は結実年になると期待したが、8月に若い殻斗や虫食いの果実が多く落下し、9月に入っても健全な果実の落下が観察されなかった。富山県では大山町瀬戸藏山、上平村タカノボウ山、平村相倉、砺波市市谷では結実が観察されなかった。富山県内でもこのように結実林分と結実していない林分がモザイク状に分布していることから、2002年は全国的な結実年となることが危惧された。

前田(1988)や鈴木(1989)が指摘するように、豊凶が全国的に同調する傾向を示すこともあるが、地域によって差のあることがあるという見方が一般的なことなのかどうかをこの調査研究を通して、考察したい。また、橋詰(1991)は中国地方では2,3年ないし6年周期で豊作があることを示している。この周期性が全国的にもあてはまるのかどうかを考察するために、この研究を継続している。

また、今年の調査で、10年の節目を迎えたので、10年間のブナの結実率の全国的な集計を試みた。

調査方法

2002年のブナの豊凶について、野外教材研究委員会(1994)の方法に従って、アンケート調査を行った。調査項目は①調査日、②調査地点の地名、③調査地点の標高、④調査地のブナの平均胸高直径、⑤結実可能木(胸高直径30cm以上を目安)10本あたりの結実本数、⑥過去の結実状況の6項目である。また、果実や殻斗の落下数や果実の成熟度合いや虫食いの様子を任意に報告いただいた。

アンケートに回答いただいた多くのみなさんに感謝いたします。

結果および考察

(1)2002年のアンケート調査結果

アンケートの回答は27名の方から得られ、調査林分は54ヶ所であった。解答のあったブナ林分は北海道が1ヶ所、東北地方が4ヶ所、関東地方が12ヶ所、北信越地方が19ヶ所、中部太平洋側が4ヶ所、関西地方が5ヶ所、中国地方が3ヶ所、四国地方が4ヶ所、九州地方が2ヶ所であった。これらの調査林分の分布は、日本におけるブナの分布地域の大部分をカバーしていた。

アンケート調査の結果を表1と図1に示した。

表1 ブナ結実調査結果（その1）

長1 ブナ結実調査結果（その2）

2002年に結実が観察された調査林分は北海道1ヶ所、山形県3ヶ所、茨城県1ヶ所、群馬県1ヶ所、埼玉県1ヶ所、東京都1ヶ所、富山県2ヶ所、石川県8ヶ所、山梨県4ヶ所、長野県3ヶ所、岐阜県1ヶ所、静岡県2ヶ所、奈良県1ヶ所、鳥取県1ヶ所、愛媛県1ヶ所、高知県3ヶ所の計34ヶ所であった。全調査林分の63%で結実が認められ、残りの37%の林分ではほとんど結実しなかった(図1A)。

有効な果実の散布が行われる結実率は3以上と考えられる（佐藤、2002）ので、そのような林分を数えると23ヶ所で、全調査林分の43%であった（図1B）。また、結実率が8を越える豊作の林分は、北海道黒松内、山形県大江町、埼玉県大滝村、石川県輪島市と鹿島町、長野県木島平村、岐阜県根尾村、高知県本川村と本山町の9ヶ所だけであった。

全国的に見ると、東北と北海道、関東と中部の一部、四国で充実した果実が散布された年と考えられた。全体の63%で結実が見られたことから、本来は全国的に結実する年であった可能性が示唆される。このような結実状況は2000年（佐藤，2001）とよく似ている。

富山県内で結実が観察されたのは、冒頭でも記した有峰と美女平の2ヶ所の外、朝日町イブリ山であった。平村相倉と上平村タカンボウ山、小矢部市白谷、井口村赤祖父山、砺波市市谷、大山町瀬戸藏山、宇奈月町内山では結実が認められなかつた。有峰のリタートラップ調査では10月18日までに $35\text{ 個}/\text{m}^2$ の落下果実が認められたが、全てしいなと虫食いであった。その後の落下果実の調査は降雪のためできなかつた。

北海道黒松内では、5年ぶりの豊作で、411.5個／m²の落下果実が観察され、健全果実が多く含まれていた（「ブナセンターだより No115」、明石さん）。

山形県朝日町ではブナの結実が無く、ミズナラやコナラは並作で、クマの里への出没は少数（齊藤さん）。大江町と朝日町立木では結実（石山さん）。

茨城県北茨城市では結実個体はあるが、結実数

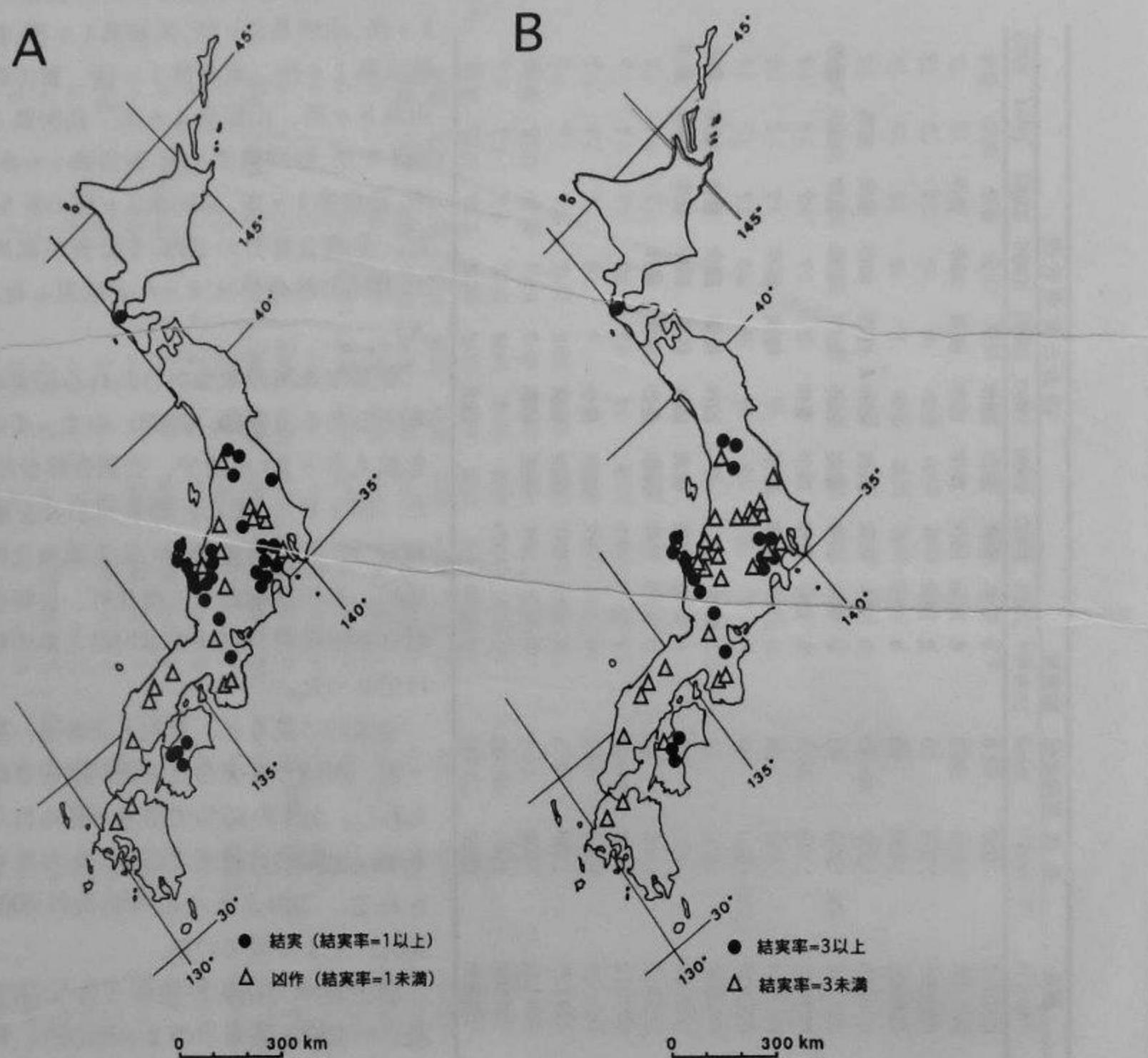


図1 2002年ブナ結実状況 (A = 結実した林分の分布, B = 結実率3以上林分の分布)

が少なく、ほとんど健全種子はないと思う（新山さん）。

群馬県尾瀬ヶ原周辺のブナは、沼田市玉原を除いて結実は見られなかった。鳩待峠では早期に殻斗が少し落ちていた。（須藤さん）。

埼玉県大滝村では10本の内並作程度が5本、並作以下～凶作が5本という感じでした（石田さん）。

東京都高尾山では10本中4本で結実が認められ、この内の2本では夏に未熟果実が落下した（森広さん）。

山梨県山中湖村と河口湖町では少量着果していた（神戸さん）。

静岡県水窪町と富士宮市では結実が見られるが、わずかな殻斗しか確認できず、トラップの果実もしいなと虫害果実ばかりでした（中田さん）。

長野県木島平村と飯山市では、結実が認められ充実した果実が多い（井田さん）。

岐阜県根尾村では結実本数率は高いが、1本あたりの結実数は1～5個でした。昨年結実した殻斗が落下せずに残っている可能性があります（吉田さん）。

滋賀県伊吹町伊吹山では結実はない。昨年結実していた伊吹町吉野神社は今年は結実していない。

奈良県明神平で落下殻斗数を2ヶ所で数えたところ、48個/m²と382個/m²でした（富永さん）。

表2 1993年～2002年までのブナ結実率別出現頻度（観察地点数）

結実率	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年
10	40	0	10	0	0	4	5	6	2	2
9	2	0	3	0	0	1	1	7	2	4
8	3	1	7	0	0	0	2	3	0	3
7	3	0	2	0	0	2	1	2	0	3
6	1	0	1	1	1	1	2	4	0	3
5	2	0	1	0	1	1	0	5	1	4
4	2	0	1	1	3	0	0	3	0	3
3	3	0	3	0	1	1	2	1	4	1
2	0	0	0	0	1	0	3	7	2	5
1	1	1	0	2	6	2	4	9	11	6
0	6	20	4	32	32	41	45	13	53	20
合計	63	22	32	36	45	53	65	60	75	54

結実率=10本あたりの結実本数

表3 1993年～2002年までのブナ結実率別出現割合（観察地点数%）

結実率	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年
10-8	71	5	63	0	0	9	12	27	5	17
7-3	17	0	24	6	13	9	8	24	7	26
2-1	2	5	0	6	16	4	11	27	17	20
0	10	90	13	88	71	78	70	22	71	37
合計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

十津川村では1本だけ多くの果実が落ちていましたが、ほとんどしいなでした（浅見さん）。

兵庫県芳賀町では、ブナは大凶作、殻斗のひとつも見ていません。果実の生産はなかったと考えています（谷口さん）。

岡山県蒜山、氷ノ山では結実皆無（橋詰さん）。

鳥取県大山町では、花をつけ、殻斗もつけましたが、しいなや虫害が多く、早々に落ちてしまつたように思う。林床には結構多くの殻斗が落ちていました（山下さん）。

山口県鹿野町ではブナの殻斗は地上に全くありません。近くのブナも全く結実していません（眞崎さん）。

高知県伊吹山、白髪山、伊吹山では、この5年間で1998年に次いで成っている。ただし、結実

量は1998年ほど多くはないようですが、個体差があるようです（倉本さん）。

愛媛県石鎚山では、落下果実が若干見られました（佐藤さん）。

福岡県備前市犬ヶ岳では花が咲いたが結実しなかった（猪上さん）。

今年度に入ってから2001年の結実状況についての回答を得たので、以下に記録する。大阪府和泉葛城山では性的成熟を迎えていた木では結実していたと思う。奈良県金剛山葛城山南東斜面では2本/5本、北西斜面では4本/10本が結実。個体数では3～4割が結実している。1個体あたりの種子の量も2000年に比べて少ない印象があります（中尾さん）。

(2) 10年間のアンケート調査結果

1993年から2002年までに行ったアンケート調査結果を表2と3、図2にまとめた。結実率を集計するに当たって、アンケートの情報が豊作や結実という回答は集計には入れず、結実率の回答があったものだけを集計した。用いたデータは1年あたり22~75地点の回答を用いた。

結実率が10の地点が観察された年は1993年、1995年、1998年、1999年、2000年、2001年、2002年の7回で、年度の全調査数に対する結実率10の地点の割合が30%を越える年度は1993年と1995年の2回で、1993年は特に60%以上の地点結実率10が観察された年で、観察した10年間では特異な大豊作年と考えられた。

結実率8以上の割合が10%を越える年は1993年、1995年、1999年、2000年、2002年の5回あり、50%を越える年は1993年と1995年の2回だけであった。

以上ことは隔年で日本のどこかで豊作があり、5年に1度、全国的な大豊作があることが示唆している。このことは橋詰(1991)の指摘しているブナの豊凶リズムとほぼ一致すると考えられる。

結実率0の出現頻度を見ると、1994年、1996年、1997年、1998年、1999年、2001年は調査地点の70%以上で結実が見られない年で、全国的に凶作であったと考えられる。

健全種子の散布には結実率3以上が必要である(佐藤, 2002)ことから、結実3以上の出現割合を見ると、80%以上の年が2回(1993、1995)、40~79%の年が2回(2000、2002)認められた。このことは、前者が全国的に種子散布が同調的に生じる年で、後者がある程度まとまった地域の種子散布が同調的に生じる年と考えられる。

2000年と2002年はよく似た結実状況で、豊作の地点がある程度あり、開花したが結実しなかった林分や結実してもほとんどしないや虫食い果実ばかりの林分があった。このことから、この2年間は結実年の予定であったが、開花後の虫害や温度要因によって、結実できなかった年である可能性が示唆された。温度との関係については、5月~9月の月平均気温が平年より高いと結実率が低

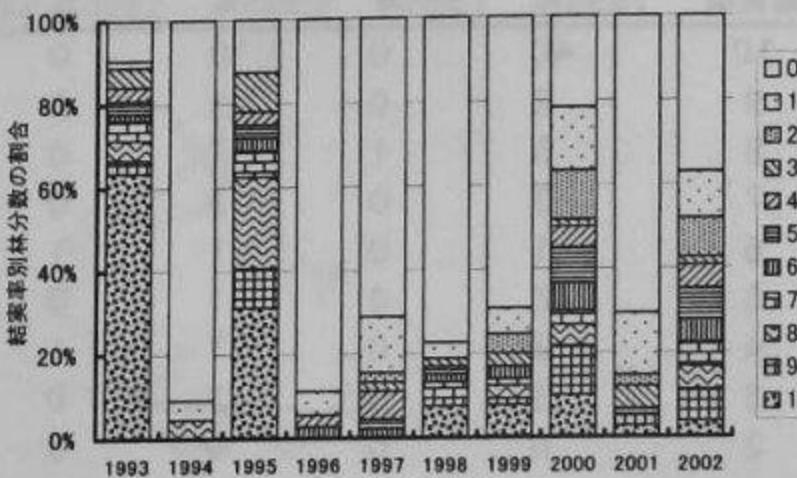


図2 調査年ごとのブナの結実率林分数の割合
(調査林分合計を100%とする)

下する傾向が認められる(佐藤, 2002)ことから、2000年と2002年の5月~9月の月平均気温が平年より高いことが明らかになれば、この仮説の補強証拠になると考えられる。

10年間の調査結果について若干の考察を加えたが、豊凶周期についてはまだ調査期間が短いので、今後も調査を継続する必要がある。

1993年~2002年の全国ブナ結実状況は佐藤のホームページ <http://www.nsknet.or.jp/tsato/> で公表しているので参照下さい。

引用文献

- 橋詰隼人. 1991. ブナ林の生理・生態 pp. 55-56. in「ブナ林の自然環境と保全」村井宏ら編. ソフトサイエンス社, 東京.
- 前田禎三. 1988. ブナの更新特性と天然更新技術に関する研究. 宇都宮大学農学部学術報告輯, 46: 1-79.
- 佐藤卓. 2001. 2000年全国ブナ結実状況. 富山の生物. 40: 35-41.
- 佐藤卓. 2002. 2001年全国ブナ結実状況. 富山の生物. 41: 51-56.
- 鈴木和次郎. 1989. ブナの結実周期と種子生産の地域的変異(予報). 森林立地, 31: 7-13.
- 野外教材研究委員会. 1994. 1993年全国ブナ結実状況. 生物部会報. 17: 18-21

魚津市平沢池瀧のトチノキ林におけるリターフォールの経年変化

佐藤卓
富山県立上市高等学校 〒930-0424 富山県上市町斎神新444

Annual Change of the Amount of Litter-fall in *Aesculus turbinata* Forest near Dontaki Water-fall in Hirasawa, Uozu-shi, Toyama Prefecture.

Takashi Sato
Kamiichi High School, Sainokamishin 444, Kamiichi-machi, Toyama 930-0424, JAPAN

Annual change of the amount of litter-fall in *Aesculus turbinata* forest near Dontaki water-fall in Hirasawa, Uozu-shi, Toyama Prefecture was investigated for six years from 1997 to 2002. Total amount of litter-fall were 4.9~8.8 ton/ha/year. Fallen leaves of *Aesculus turbinata* were 2.6~3.8ton/ha and net production of this forest were presumed to be 10.3~13.5ton/ha/year. The mean value of leaf area index(LAI) was 3.4 ha/ha. Fallen fruits of *Aesculus turbinata* were 0.9~3.9 ton/ha and the fallen seeds were recorded at 4~26/m³ per year. Alternate fruits bearing in *Aesculus turbinata* was not observed although mast years were found in 1997 and 2001.

はじめに

魚津市平沢地区集落の西側に池瀧があり、その周囲はトチノキ林となっている。そのトチノキ林の森林構造は松村ら(1998)によれば、樹高2m以上の立木密度は365本/ha、基底面積合計は39.6 m²/haである。トチノキは立木密度の27%を占め、基底面積合計の83%を占めている優占種である。林冠に達するトチノキ以外の樹木は、サワグルミとイタヤカエデ、ケヤキである。林冠の高さは18~22mで、胸高直径50cmを越えるトチノキが60本/ha生育している。また、トチノキにはツルアジサイやツルマサキ、フジが巻き付き、樹冠上に葉を茂らせている。

このトチノキ林は平沢地区にとって大事な防雪林(村林)として保護されてきた。これからも、このトチノキ林を防災林として利用していくためには、林の更新システムをうまく使っていかなければならない。そのために、どのような周期でトチノキが結実し、どれくらいの種子が散布されるのかを明らかにしておくことが必要になる。また、トチノキがどのような物質生産を行っているかを推定しておくことも林分の維持を考える上で大事であると考えられる。そこで、このトチノキ林

にリタートラップを1997年から設置してリターフォールを調査することにした。

調査地点および調査方法

魚津市平沢地区は片貝川の上流の左岸に位置し、集落の西側は急な斜面となっている。この斜面には途中に池瀧をもつ表池瀧川が流れている。その池瀧の直下、大きな岩屑が堆積した斜面(標高320~400m付近)にトチノキ林が成立している(図1)。斜面方向は北北東、斜度30~40°である。



図1 魚津市平沢トチノキ林の調査地点